



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-860/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Snježana Marić, OIB 88685912541, Selčica 14a, 10431 Orešje, dana 15. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog potrošača za otvaranje postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

1. Prijedlogom od 10. rujna 2021. je uvodno navedeni potrošač predložio pokretanje postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom.
2. Odredbom čl. 44. st. 3. i 4. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15, 67/18, dalje: ZSP) propisano je da je uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, potrošač dužan priložiti popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza. Ako potrošač uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača ne podnese isprave iz st. 3. tog članka, sud će prijedlog odbaciti. Popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza podnose se na propisanom obrascu te će ih sud odbaciti kao nedopuštene osim ukoliko ne sadrže sve podatke koje predviđa obrazac (čl. 6. st. 4. ZSP).
3. Potrošač je uz prijedlog podnio Popis imovine i Plan ispunjenja obveza koji nisu sačinjeni na obrascima propisanim Pravilnikom o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u izvansudskom postupku i postupku stečaja potrošača (NN br. 2/16 i 1/19), a sukladno odredbi čl. 13. i 17. ZSP.
4. Osim toga dostavljeni Popis imovine i Plan ispunjenja obveza ne sadrže obvezni sadržaj u smislu citiranih odredbi. Tako je u Popisu imovine naznačeno samo vlasništvo nekretnine, dok nema prikaza drugih podataka koji zasigurno postoje, i to: mjesečnih primanja (mirovina koja se spominje u prijedlogu), troškova stanovanja, moguće i članova obitelji i kućanstva i drugo. U Planu ispunjenja obveza je samo naznačeno da zbog malih primanja nije u mogućnosti priložiti konkretan plan ispunjenja obveza, dakle nedostaju osnovni podaci o iznosu obveza, postotku umanjenja, i moguće drugo.

5. Slijedom iznesenog, valjalo je temeljem čl. 44. st. 4. ZSP u svezi čl. 6. st. 4. ZSP prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača odbaciti kao u izreci ovog rješenja.

6. Potrošača radi se dodaje da odbacivanje prijedloga nije zapreka da ponovno podnese uredan i potpun prijedlog. Pri tome je potrošaču prije pokretanja sudskog postupka na raspolaganju mogućnost izvansudskog postupka pred Savjetovalištem (FINA, Ul. grada Vukovara 70, Zagreb) gdje može dobiti potrebne obrasce i informacije.

7. Također se napominje da je osobama slabog imovnog stanja dostupna besplatna pravna pomoć koja se ostvaruje kod Gradskog ureda za opću upravu, Sektora za besplatnu pravnu pomoć (Zagreb, Zapoljska 1) kako bi dobili potpunu pravnu informaciju odnosno stručnu pomoći i zastupanje u pokretanju i vođenju postupka.

Zagreb, 15. rujna 2021.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima nezadovoljna stranka u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – za potrošača

Broj zapisa: **eb2ff-9a1d1**

Kontrolni broj: **0637b-f4c4d-b6028**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.